



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1777/2019-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza TEHNOMEHANIKA d.d. – u stečaju, OIB: 35916491579, Zagreb, Ulica Dragutina Golika 34, dana 20. kolovoza 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Ranijem stečajnom upravitelju Pavlu Grizelju, OIB: 71007328639, Zagreb, Dragutina Golika 34, određuje se nagrada za rad tijekom naknadne diobe u bruto iznosu od 400,00 Eur.
- II. Odbija se kao neosnovan prijedlog ranijeg stečajnog upravitelja Pavla Grizelja, OIB: 71007328639, Zagreb, Dragutina Golika 34, za određivanjem nagrade za rad tijekom naknadne diobe u iznosu od 42.949,60 Eur.
- III. Odbija se kao neosnovan prijedlog ranijeg stečajnog upravitelja Pavla Grizelja, OIB: 71007328639, Zagreb, Dragutina Golika 34, za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 331,00 Eur.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-282/99 od 8. svibnja 2008. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom TEHNOMEHANIKA d.d. u stečaju te je isti brisan iz sudskog registra.

2. Povodom prijedloga ranijeg stečajnog upravitelja Pavla Grizelja u sudski registar je upisana Stečajna masa iza TEHNOMEHANIKA d.d. - u stečaju te je rješenjem ovog posl. br. St-282/99 od 29. siječnja 2019. nastavljen stečajni postupak radi naknadne diobe.

3. Rješenjem posl. br. St-1777/19 od 22. kolovoza 2023. stečajni upravitelj Pavao Grizelj je na vlastiti zahtjev razriješen dužnosti te je imenovan novi stečajni upravitelj Jelena Stankus-Tkalec.

4. Podneskom od 6. rujna 2023. (list 2181 spisa) raniji stečajni upravitelj Pavao Grizelj zatražio je nagradu za obavljanje poslova za korist stečajne mase za vrijeme naknadne diobe do njegovog razrješenja, u iznosu od 43.349,60 Eur/326.617,59 kn. Stečajni upravitelj ujedno je dostavio izračun nagrade (list 2148 spisa). Prijedlog za određivanjem nagrade u navedenom iznosu proizlazi i iz podneska ranijeg stečajnog upravitelja od 11. svibnja 2022. (list 2144-2145 spisa).

5. Zahtjev za određivanjem nagrade stečajnom upravitelju Pavlu Grizelju je djelomično osnovan.

6. Odredbom čl. 13. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje Uredba) propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama Uredbe, pri čemu je osnovica za utvrđivanje nagrade iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. Nadalje, odredbom čl. 6. Uredbe propisano je da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kn, s osnove nagrade najviše 150.000,00 kn i s osnova posebne nagrade najviše 15.000,00 kn.

7. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda posl. br. St-1777/19 od 22. kolovoza 2023. stečajni upravitelj Pavao Grizelj razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku čime mu je prestala dužnost pa su ispunjeni uvjeti za određivanjem nagrade stečajnom upravitelju.

8. Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koja je održana 26. listopada 2021. je zauzeto pravno shvaćanje: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.“ Dakle, sud prilikom ocjene visine nagrade stečajnom upravitelju treba cijeliti i ostale elemente poput obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, a kako bi mogao ocijeniti je li visina nagrade primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase primjerena.

9. Primjenom kriterija iz čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju se u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase, dakle samo one imovine stečajnog dužnika koju je stečajni upravitelj unovčio tijekom stečajnog postupka, a ne sve imovine koja ulazi u stečajnu masu, odnosno svih novčanih primitaka stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka. Ako je dio te imovine u novcu, njega se ne može i ne treba unovčavati. U imovinu koja se unovčava spada zapravo kupoprodaja svih stvari i prava koje ulaze u stečajnu masu, kako bi se njihovom prodajom dobila novčana sredstva radi podjele vjerovnicima (tako i odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-156/21). Stoga se sredstva koja su osigurana za namirenje stečajnih vjerovnika nakon utvrđivanja njegove tražbine u parničnom postupku i položena na depozit suda ne mogu smatrati unovčenjem stečajne mase u postupku naknadne diobe. Imovina iz koje su

navedena sredstva proizašla već je unovčena prije zaključenja stečajnog postupka te je stečajni upravitelj za navedeno unovčenje nagradu već ostvario.

10. Radi ocjene kriterija obujma i složenosti poslova uvidom u spis utvrđeno je da naknadna dioba nije provedena. Sud je zaključkom od 31. ožujka 2022. (list 2130-2131 spisa) pozvao stečajnog upravitelja Pavla Grizelja da dostavi popis vjerovnika i njihovih tražbina (diobni popis), da navede zbroj tražbina koje se uzimaju u obzir pri naknadnoj diobi, točan iznos koji će se iz stečajne mase raspodijeliti vjerovnicima te preostali nenamireni iznos potraživanja vjerovnika nakon izvršene naknadne diobe. Podneskom od 11. travnja 2022. (list 2133-2140 spisa) raniji stečajni upravitelj dostavio je naknadni diobni popis iz kojega proizlazi da je iznos namirenja vjerovnika u naknadnoj diobi 422.613,51 Eur/3.184.181,48 kn. Kako je i nakon nadopune izvješća od 11. svibnja 2022. (list 2144-2148 spisa) naknadni diobni popis ostao nejasan, a time i neprikladan za provedbu naknadne diobe sud je zaključkom od 12. svibnja 2022. (list 2149-2151 spisa) tražio dodatno razjašnjenje u vidu dostave odgovarajuće dokumentacije (rješenje o određivanju nagrade stečajnog upravitelja i dokumentacija kojom se pravda trošak ugovora o djelu za obavljanje administrativnih, računovodstvenih i drugih poslova u iznosu od 21.500,00 kn uz detaljno navođenje obavljenih poslova uz dostavu dokaza da su ti poslovi uistinu i obavljeni). S obzirom da i nakon navedenog zaključka nisu ispunjene pretpostavke za provedbu naknadne diobe ista nije niti provedena do razrješenja stečajnog upravitelja Pavla Grizelja.

11. Dakle, nakon donošenja odluke o nastavku stečajnog postupka radi naknadne diobe nisu se stekli uvjeti za provedbu iste. Unovčenja stečajne mase nije bilo u tijeku naknade diobe obzirom da je sva imovina dužnika unovčena, već je potrebno isključivo rasporediti oslobođena sredstva koja su bila osigurana prije završne diobe. Prema ocjeni ovog suda, raniji stečajni upravitelj Pavao Grizelj nakon donošenja rješenja o nastavku postupka pa do njegovog razrješenja, izuzev dostave podataka iz podneska od 10. veljače 2023. kojim je postupio po zaključku suda od 30. siječnja 2023. i samog predlaganja naknadne diobe, nije poduzeo druge radnje koje bi bile potrebe i korisne za daljnji tijek postupka te nije redovito podnosio izvješća.

12. Nadalje, uvidom su spis (završni račun stečajnog upravitelja – list 1681-1694 i zapisnik sa završnog ročišta – list 1708-1710 spisa) utvrđeno je da je do zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom stečajni upravitelj ostvario nagradu u iznosu od 147.604,96 Eur/1.112.129,60 kn, a što je više od najviše nagrade predviđene Uredbom.

13. Slijedom svega navedenog, sud je uzimajući u obzir trajanje postupka i da je raniji stečajni upravitelj nakon predlaganja naknadne diobe podneskom od 10. veljače 2023. sudu dostavio podatke koji su traženi zaključkom od 30. siječnja 2023. te da je sudu davao i usmena razjašnjenja o ranijem tijeku postupka, odredio nagradu ranijem stečajnom upravitelju za rad tijekom naknadne diobe u bruto iznosu od 400,00 Eur. U preostalom dijelu zahtjev ranijeg stečajnog upravitelja Pavla Grizelja ocijenjen je kao neosnovan.

14. Podneskom od 6. rujna 2023. raniji stečajni upravitelj Pavao Grizelj zatražio je i naknadu stvarnih troškova za razdoblje nakon 28. veljače 2017. pa do razrješenja, u iznosu od 331,00 Eur.

15. Zaključkom od 3. studenog 2023. sud je pozvao ranijeg stečajnog upravitelja da u dodijeljenom roku dopuni zahtjev za naknadu troškova na način da dostavi obrazloženo i dokumentirano izvješće iz kojeg će biti razvidna osnova i visina nastalih stvarnih troškova te da navede razdoblje za koje se traži naknada u kojem su traženi troškovi nastali. Raniji stečajni upravitelj nije udovoljio zahtjevu suda. S obzirom da raniji stečajni upravitelj Pavao Grizelj svoj zahtjev za naknadu troškova nije obrazložio i dokumentirao, sud je riješio kao pod toč. III. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 20. kolovoza 2024.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. raniji stečajni upravitelj Pavao Grizelj
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086b-5a448**

Kontrolni broj: **0a89c-75193-db743**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.